

## **EVALUACIÓN PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN**

**EI INEDE y la WFUCA UNESCO coordinan y asesoran a las instituciones educativas de América Latina y El Caribe para la acreditación de calidad educativa, proceso sustentado en los valores, directrices y resultados de investigaciones dirigidas por la UNESCO.**

### **EJES DE TRABAJO**

- **AUTOEVALUACIÓN**
- **PLAN DE MEJORA CONTINUA**
- **ESTUDIOS DE PEDAGOGÍA COMPARADA**
- **CALIDAD DE LA EDUCACIÓN**
- **ACREDITACIÓN CALIDAD EDUCATIVA**

*La UNESCO ha establecido como uno de sus principales objetivos la Educación de Calidad para Todos, asimismo diferentes organizaciones se han sumado para investigar y trabajar en pro de la calidad educativa.*

*Para la UNESCO la calidad educativa "...es un concepto multidimensional, que depende en gran medida del marco contextual de un sistema determinado, de la misión institucional o de las condiciones o normas dentro de una disciplina específica".*

.....más información

La Federación Mundial de Clubes, Centros y Asociaciones UNESCO promueve la AUTOEVALUACIÓN para determinar y acreditar la calidad educativa en las instituciones que imparten educación.

La autoevaluación se concibe como un proceso de introspección, que realiza el personal de la propia institución, al aplicar diferentes metodologías, con el fin de valorar el cumplimiento de su misión, metas, estrategias, programas y detectar sus fortalezas y oportunidades de desarrollo. Y posteriormente tomar las decisiones que contribuyan a establecer un proceso de mejora continua. Es decir, es la norma contra la que se mide la institución de acuerdo a su propia definición de calidad educativa y la reflexión sobre su método pedagógico.

La calidad educativa es un concepto integrador de componentes que pueden ser analizados: el currículum, los métodos de enseñanza, los recursos didácticos, la formación Y GESTIÓN de los profesores, el modelo educativo.

Por consecuencia más que un concepto de calidad se transforma en una visión o apreciación de la calidad.

## **METODOLOGÍA PARA LA AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD WFUCA UNESCO**

La Organización de las Naciones Unidas (ONU, 1990) en su Declaración mundial sobre Educación para Todos, establece que la educación básica debe centrarse en el aprendizaje y establece tres dimensiones.

1. La primera dimensión es entendida como eficacia. Una educación de calidad es aquella que logra que los alumnos realmente aprendan lo que se supone deben aprender y que está establecido en los planes y programas curriculares al cabo de determinados ciclos o niveles.

2. Una segunda dimensión del concepto de calidad, que complementa a la anterior, se refiere a qué es lo que se aprende en el sistema y a su relevancia en términos individuales y sociales.

3. Finalmente, una tercera dimensión es la que se refiere a la calidad de los procesos y medios que el sistema brinda a los alumnos para el desarrollo de su experiencia educativa.

La calidad educativa es un concepto integrador de componentes que pueden ser analizados: el currículum, los métodos de enseñanza, los recursos didácticos, la formación de los profesores, el modelo educativo. Por consecuencia más que un concepto de calidad se transforma en una visión o apreciación de la calidad.

La cual se realiza a través del Modelo de Dirección por Calidad Integral y está integrado por los siguientes elementos:

El Modelo de Dirección por Calidad Integral está formado por **ocho categorías básicas** que constituyen un sistema innovador de gestión para cualquier tipo de organización educativa, independientemente de su nivel educativo. Estos son:

### **1. Calidad Centrada en dar Valor Superior a la Comunidad Educativa**

La Comunidad Educativa, integrada por alumnos, docentes, directivos, colaboradores, investigadores, padres de familia, es el elemento relevante y se busca darle un valor adicional.

### **2. Dirección Profesional**

Analiza cómo el cuerpo directivo permea, mediante el ejemplo y la práctica de los valores y procesos de calidad en toda institución.

### **3. Desarrollo de Docencia y funciones sustantivas con Enfoque de Calidad**

La integración de la Docencia como eje de la Calidad Educativa y su compromiso harán posible el logro de los objetivos de calidad y cumplimiento de las funciones sustantivas de la institución.

#### **4 Información y Análisis**

La efectividad, el alcance, el análisis y la utilización de la información, harán más fácil la toma de decisiones durante el proceso de mejora continua.

#### **5 Planeación**

Es necesario definir qué, quién, cuándo y cómo se hacen o se concretan las funciones de la institución.

#### **6 Administración y Mejora de Procesos**

Consiste en el diseño, la planificación, el seguimiento, la mejora y la estandarización de los procesos internos, incluida la comunidad externa y principalmente los temas: medio ambiente, salud, sustentabilidad, equidad y cultural, entre otros.

#### **7 Impacto en la Sociedad**

Son los esfuerzos de mejoramiento continuo en el entorno físico, social, ambiental, salud, económico y cultural.

#### **8 Resultados de Calidad**

Los logros de la organización al haber aplicado el Modelo de Calidad Integral en todos los objetivos de la organización (aprendizajes, competencias, financieros, programas específicos, cultura, investigación, vinculación, entre otros)

El modelo está desarrollado con el objeto de permitir que las instituciones educativas que lo utilicen estén en posibilidad de elegir las prácticas de calidad más adecuadas en cada una de las categorías, según nivel educativo, sus metas, resultados, funciones o entorno en el que se desempeñen.

Las categorías se dividen en criterios que incluyen de manera más específica los aspectos de calidad que deben considerarse en cualquier institución. Cada categoría está estructurada de manera que su desarrollo completo implique un ciclo de mejora continua; por lo que contempla los siguientes elementos:

- El **diseño** o **dirección** del sistema didáctico pedagógico, procesos o metodologías.
- Los **indicadores** que permiten conocer el grado de efectividad del sistema didáctico pedagógico y de su implantación.
- El grado de **implantación** del sistema didáctico pedagógico, así como los resultados de dicha implantación.
- Los tipos de **comparaciones referenciales** de la institución contra las instituciones homologas, contra las mejores en el sector en el que se ubica, y contra las mejores prácticas de gestión, a nivel nacional e internacional.
- Los mecanismos de retroinformación, así como los **ciclos de mejora** que se ha completado para las acciones de cada criterio.

De otra manera, el **Modelo de Dirección por Calidad Integral** podrá representarse mediante el siguiente esquema:



El **Modelo de Dirección por Calidad Integral** es empleado por un gran número de instituciones en el Mundo para dirigir sus esfuerzos de Calidad Educativa y por lo tanto sus funciones y la institución va mucho más allá del aseguramiento de la calidad educativa a través de los aprendizajes y logros, no busca únicamente la satisfacción de intereses de grupo, que antes se consideraba como lo más adecuado, ya que permite la medición de los

avances en la implantación de los sistemas didáctico-pedagógico y la mejora continua, lo cual es posible hacer con la calidad integral.

Su enfoque de “no prescriptivo” hace posible emplear cualquier práctica o modelo que se considere adecuado para el nivel educativo o funciones institucionales al que se sirve, ya que no pretende imponer ni “recetar” metodologías (los cómo), más bien pretende asegurar que el énfasis se de en los aspectos estratégicos de la institución (los qué).

El Modelo de Dirección por Calidad Integral puede ser empleado para el diagnóstico y evaluación de los sistemas, procesos, prácticas didácticas y modelos de calidad educativa de una institución.

También puede emplearse como un **modelo unificador** de los diversos esfuerzos de mejora continua existentes en la misma.

Existe un buen número de instituciones que emplean el Modelo como sistema de reconocimiento interno de los esfuerzos de mejora. De esta manera, las instituciones pueden destacar las áreas a mejorar logrando cambios específicos y observar puntuaciones periódicamente.

La mayor aportación del Modelo a las instituciones educativas se obtiene cuando es empleado por los directivos y docentes, como un **Modelo de Dirección**, con perseverancia, convicción y compromiso suficientes para crear un cambio cultural hacia la mejora continua en su institución.

## **QUÉ ES LA WFUCA Y SUS OBJETIVOS EN LA AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA**

La Federación Mundial de Clubes, Centros y Asociaciones de la UNESCO (WFUCA) [www.wfuca.org](http://www.wfuca.org) está integrada por 85 federaciones, éstas representan la organización y coordinación de 5,000 Centros y Clubs UNESCO de 120 países, que en América Latina agrupan a instituciones educativas con diferentes niveles educativos. Estas instituciones no son homogéneas, sino que presentan una riqueza en cuanto a perfiles institucionales, grado de consolidación y desarrollo. Unas de nueva creación, otras con décadas de

antigüedad, unas pequeñas otras grandes, unas públicas, otras particulares. Sin embargo todas con un mismo fin extender los beneficios de la educación de calidad y ser escuelas con el propósito de promover los objetivos de la UNESCO.

Ante esa diversidad de perfiles institucionales el modelo de autoevaluación que se presenta no asume un carácter ortodoxo, ni rígido, ni obligatorio, parte de la premisa de ver a la evaluación como el óptimo instrumento para mejorar la calidad interna de las instituciones. No obstante para desarrollar la autoevaluación se proponen varias categorías, las cuales incluyen una serie de unidades de análisis (o sub-áreas de evaluación) para las que se definen una serie de criterios, indicadores y parámetros a fin de facilitar los juicios de valor.

Es el caso de las Universidades que debe incluirse el estudio y análisis del cumplimiento de sus cuatro funciones sustantivas.

La selección de categorías se realizó con base en lo que a nivel internacional y nacional se considera relevante en el funcionamiento de las instituciones educativas en correspondencia a las investigaciones de organismos internacionales: *Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)*, *Banco Interamericano para el Desarrollo (BID)*, Banco Mundial (**BANCO MUNDIAL**), *Organización de Estados Iberoamericanos (OEI)*, Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (**UNESCO**)

Para la valoración de las unidades de análisis, el modelo solicita información cuantitativa sobre alumnos, profesores, directivos personal de apoyo, financiamiento, convenios etc. Y otra cualitativa y analítica referente a sus objetivos, valores, metas, fortalezas, oportunidades de desarrollo, su impacto en la sociedad y seguimiento de egresados.

## **La autoevaluación. Definición y características**

### **Definición.**

La autoevaluación se concibe como un proceso de introspección, que realiza el personal de la propia institución, al aplicar diferentes metodologías, con el fin de valorar el cumplimiento de su misión, metas, estrategias, programas y detectar sus fortalezas y oportunidades de desarrollo. Y posteriormente tomar las decisiones que contribuyan a establecer un proceso de mejora continua. Es

decir, es la norma contra la que se mide la institución de acuerdo a su propia definición de calidad educativa y la reflexión sobre su método pedagógico.

La autoevaluación tiene varios propósitos, pero el más importante es proporcionar a la institución un compromiso y un procedimiento o método válidos para establecer o continuar un proceso de la calidad.

La autoevaluación, en este sentido, funciona más como aprendizaje para asumir la responsabilidad de su propio desarrollo, logro de objetivos y no como productora de información para los evaluadores externos.

En cuanto a las metodologías para recolectar, analizar y sistematizar la información para la autoevaluación, se debe lograr un equilibrio entre los datos cualitativos y cuantitativos, evitando con ello centrar los juicios de valor sólo en indicadores cuantitativos que enfatizan los recursos pero no el uso de éstos.

En síntesis la autoevaluación debe contribuir a lograr la calidad de la institución, sin menoscabo de otros usos que a futuro puedan dársele como ser insumo de evaluaciones externas, de acreditación o estudios de pedagogía comparada.

### **Características**

En consideración a lo expuesto, el proceso de autoevaluación que se propone tiene las siguientes características:

- Voluntaria ya que su fin es eminentemente constructivo, no premia, ni clasifica, ni acredita, ni discrimina, ni castiga.
- Autónoma en su organización y coordinación conforme a las características de desarrollo y recursos de las instituciones. Debido a la riqueza y diversidad de los perfiles institucionales que integran el sistema educativo mexicano y latinoamericano.

- Participativa: porque en su desarrollo deben contribuir todos los miembros que forman parte de la comunidad académica: directivos, profesores, investigadores, alumnos, personal de apoyo, padres de familia, autoridades educativas, locales y estatales.
- Rigurosa y metódica en los procedimientos de recolección, análisis y sistematización de la información.
- Ética y responsable en la valoración de las distintas áreas funciones y actores del proceso educativo.

**Objetivos: General y Específicos.**

**Objetivo general:** Mejorar la calidad de las instituciones educativas que su trayectoria ha sido ejemplar, asimismo analizar estatus de las escuelas que se suman a los clubes UNESCO o pertenecen a la Red PEA UNESCO, y hacen suyos los objetivos de la UNESCO, a través del proceso de autoevaluación institucional, previa capacitación de las instituciones.



### **Los objetivos específicos:**

- Estimar o medir los logros institucionales a fin de corregir y mejorar la práctica didáctica pedagógica y la gestión educativa.
- Contribuir a desarrollar una cultura de evaluación en los distintos actores que conforman el Sistema Educativo de América Latina y el Caribe
- Perfeccionar un sistema de información cuantitativa y cualitativa útil a las Autoridades Educativas a los Organismos Internacionales e Investigadores interesados en la mejora de la calidad educativa, que además facilite el proceso de toma de decisiones en la política educativa y generar documentos para la investigación en ciencias de la Educación.
- Fortalecer la vinculación interna y externa de las instituciones educativas comprometidas a los objetivos de la UNESCO.
- Facilitar el diseño y la formulación de políticas, objetivos, y estrategias para mejorar la eficiencia, eficacia y calidad del sistema educativo mexicano y latinoamericano e iberoamericano.
- Generar conocimiento y aprendizaje relevante para alimentar la toma de decisiones oportunas y pertinentes que garanticen la calidad de los procesos, los resultados y los impactos de los programas educativos en la sociedad, la cultura, la economía, la paz y la justicia social.

### **Metas:**

- Que al finalizar el año 2015 las instituciones apliquen el modelo de autoevaluación y tengan avances sustantivos ante las metas del 2021 UNESCO.
- Impartir cursos de capacitación en autoevaluación a las instituciones afiliadas que deseen realizar el ejercicio de autoevaluación para obtener su acreditación y recibir asesoría para sumarse a las escuelas que se suman al Proyecto Educación para Todos del Banco Mundial y de la UNESCO.

## **Bases para los procesos de autoevaluación**

- Concebir a la autoevaluación como un medio y no como un fin, cuyos resultados sean utilizados para hacer más efectiva la toma de decisiones, que contribuya a generar una cultura de evaluación basada en la calidad.
- Promover la participación de los diferentes sectores: autoridades, docentes, investigadores, alumnos, personal administrativo y de servicios en los procesos de autoevaluación de las instituciones.
- Contar con un sistema de información básica sobre las principales variables de los procesos académicos y administrativos de los diferentes niveles e indicadores educativos.
- No reducir la autoevaluación a un procesamiento y presentación de información, sino que constituya un conjunto de juicios de valor relevantes útiles a la toma de decisiones y llevar a cabo a nivel internacional estudios de pedagogía comparada.
- Trascender el carácter normativo y de penalización de la autoevaluación para convertirla en un ejercicio sistemático y permanente que identifique, atienda y revierta las limitaciones, fallas u omisiones de los modelos educativos, programas e instituciones.
- Consolidar el empleo de una terminología común y, eventualmente de conceptos comunes de evaluación en el sistema educativo mexicano y latinoamericano acorde al utilizado por las instancias evaluadoras en Estados Unidos de Norteamérica y la Unión Europea.

Le invitamos cordialmente a leer con detenimiento este documento, y a compartirlo con la comunidad educativa, estamos seguros de que su interés y aplicación harán la diferencia para la investigación educativa y la construcción de la sustentabilidad en la educación y la construcción de la paz en la mente de cada hombre y cada mujer.